

NOTE SUI PARTECIPANTI

Laura Ammannati è professore ordinario di Diritto dell'economia e membro del GEV area 12

Andrea Bonaccorsi è professore ordinario di Ingegneria gestionale, già membro del Consiglio direttivo dell'ANVUR e autore di *La valutazione possibile* (il Mulino 2015)

Lorenzo Bordogna è professore ordinario di Sociologia economica, membro del GEV area 14 e presidente del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Milano

Daniele Checchi è professore ordinario di Economia politica, membro del Consiglio direttivo dell'ANVUR e coautore di *La sfida della valutazione* (il Mulino 2012)

Giuseppe De Luca è professore associato di Storia economica e prorettore alla didattica dell'Università degli Studi di Milano

Diana-Urania Galetta è professore ordinario di Diritto amministrativo e membro del GEV area 12

Aldo Geuna è professore ordinario di Politica economica e coautore di *L'università e il sistema economico* (il Mulino 2013)

Elisabetta Galeotti è professore ordinario di Filosofia politica e coordinatore del GEV area 14

Andrea Graziosi è professore ordinario di Storia contemporanea, vice-presidente dell'ANVUR e autore di *L'università per tutti* (il Mulino 2010)

Gianfranco Rebora è professore ordinario di Organizzazione aziendale e autore di *Nessuno mi può giudicare? L'università e la valutazione* (Guerini 2013)

Marino Regini è professore emerito di Sociologia economica, membro della SSH Community della LERU e coautore di *European universities and the challenge of the market* (Elgar 2011)

Gloria Regonini è professore ordinario di Scienza politica ed esperta di valutazione delle politiche pubbliche

Emilio Reyneri è professore emerito di Sociologia economica e già membro del GEV area 14

Antonio Schizzerotto è professore emerito di Sociologia e direttore di FBK-IRVAPP (Istituto per la ricerca valutativa sulle politiche pubbliche della Fondazione Bruno Kessler) di Trento

Matteo Turri è professore associato di Economia aziendale e autore di *L'università in transizione* (Guerini 2011)

Emericlub SPES è un club informale dei professori emeriti della Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali (SPES) dell'Università degli studi di Milano, che ha l'obiettivo di favorire il dibattito su temi di interesse di tutti i docenti e studenti della Facoltà, ricreando utili occasioni di incontro personale e di confronto interdisciplinare. Il suo programma comprende l'organizzazione di tre giornate di discussione all'anno.

EMERICLUB SPES giornata di studio

La valutazione della ricerca nelle scienze sociali, economiche e giuridiche



Milano 4 febbraio 2016

Sala lauree

Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali
Via Conservatorio 7
Milano



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO
FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE,
ECONOMICHE E SOCIALI



Gli esercizi di valutazione della ricerca scientifica sono ormai diventati una prassi diffusa in tutti i Paesi europei. Ma uno dei maggiori problemi incontrati nel comparare i risultati ottenuti dalle diverse aree scientifiche è la **specificità**, e al tempo stesso l'**eterogeneità**, delle **scienze sociali** (nell'accezione anglosassone che vi comprende anche quelle economiche e giuridiche). Le comunità scientifiche che coltivano queste discipline sono infatti diverse sia da quelle delle c.d. "scienze dure" sia da quelle delle discipline umanistiche. Da un lato sono differenti i loro modi di organizzare il lavoro di ricerca, di diffonderne i risultati, di citarne i prodotti. Dall'altro è differente il pubblico a cui solitamente si rivolgono, al di là della comunità accademica di riferimento: non un pubblico di lettori generici, né di imprenditori che traducano la nuova conoscenza in innovazione economica, ma la vasta rete dei *policy-makers*. Al tempo stesso, le scienze sociali in senso lato sono anche internamente eterogenee, in particolare nel grado di orientamento a una professione e nel grado di internazionalizzazione.

Questi elementi di specificità delle scienze sociali rispetto alle altre discipline e di eterogeneità interna pongono il problema di individuare i metodi più idonei per valutarne i prodotti di ricerca. Le soluzioni adottate dall'ANVUR lasciano aperti molti interrogativi, che emergono in modo particolarmente netto nelle ex Facoltà di Scienze politiche, in cui convivono le discipline economiche, statistiche e aziendali, quelle giuridiche, quelle storiche, e quelle sociologiche e politologiche. Ciò contribuisce ad alimentare le critiche alle modalità di valutazione della ricerca, sia questa condotta con criteri bibliometrici sia mediante *peer review*. Critiche che in Italia vengono spesso utilizzate per contestare anche i risultati della valutazione, e che si estendono talvolta ai suoi stessi obiettivi e al suo utilizzo come strumento di governance del sistema universitario.

In concomitanza con la conduzione della seconda VQR che interessa tutti gli atenei italiani, appare dunque opportuno un approfondimento sullo *status quaestionis*. Quali sono gli strumenti di valutazione più adeguati per le scienze sociali, economiche e giuridiche? Quali i loro limiti e le contro-indicazioni? In quali direzioni stanno andando il dibattito e le esperienze internazionali? Che cosa cambierebbe se, come nel REF inglese, si considerassero anche indicatori di impatto sociale? E in che modo questo valorizzerebbe il ruolo delle scienze sociali nell'orientare le politiche pubbliche?

ore 10

SALUTI ISTITUZIONALI

ore 10.15

PRESENTAZIONE

Marino Regini [Università degli Studi di Milano](#)

ore 10.30

Andrea Bonaccorsi [Università di Pisa](#)

POTENZIALITÀ E LIMITI DELLA VALUTAZIONE DELLA RICERCA NELLE SCIENZE SOCIALI, ECONOMICHE E GIURIDICHE

DISCUSSANTS

Aldo Geuna [Università di Torino](#)Emilio Reyneri [Università di Milano-Bicocca](#)

ore 11.30

Gloria Regonini [Università degli Studi di Milano](#)E IL MONDO LÀ FUORI?
QUANDO 'SOCIALE' NON È SOLO LA RICERCA,
MA ANCHE L'IMPATTO

DISCUSSANTS

Elisabetta Galeotti [Università del Piemonte Orientale](#)Andrea Graziosi [Università di Napoli Federico II](#)

ore 12.30

DIBATTITO

ore 14.30

Antonio Schizzerotto [Università di Trento](#)LE SCIENZE SOCIALI E LA VALUTAZIONE DELLE
POLITICHE UNIVERSITARIE

DISCUSSANTS

Lorenzo Bordogna [Università degli Studi di Milano](#)Matteo Turri [Università degli Studi di Milano](#)

ore 15.30

Diana-Urania Galetta [Università degli Studi di Milano](#)IL DIBATTITO SULLA VALUTAZIONE NELL'AREA
GIURIDICA

DISCUSSANT

Laura Ammannati [Università degli Studi di Milano](#)

ore 16.30

Daniele Checchi [Università degli Studi di Milano](#)LE DISCIPLINE ECONOMICO-AZIENDALI COME
'PONTE' FRA LE SCIENZE DURE E LE AREE
UMANISTICHE?

DISCUSSANTS

Giuseppe De Luca [Università degli Studi di Milano](#)Gianfranco Rebora [LIUC](#)

ore 17.30

DIBATTITO